

Кино попало в налоговый

▶ Налоги

Таможенники требуют от казахстанских кинопрокатчиков \$2 млн за неуплату налога по роялти в течение 5 лет. Компании обратились в суд с обвинением госорганов в двойном налогообложении – выяснилось, что дистрибуторы все это время платили в Налоговый комитет. В Комитете таможенного контроля «Къ» заявили, что дистрибуторы ошибочно выплачивали, а налоговые органы ошибочно принимали эти платежи. По мнению экспертов, статья 601 Налогового кодекса РК позволит вернуть деньги обратно.

Дмитрий ГОРДИЕНКО

Дистрибуторам РК предъявлены штрафные санкции за неуплату налога на ввоз кинопродукции из РФ. Задолженность выявили в результате внеплановых проверок, проведенных за последние 5 лет ввиду усиления таможенного контроля за заявляемой таможенной стоимостью товаров. Теперь Комитет таможенного контроля требует от казахстанских компаний более \$2 млн.

Кинопрокатчики со своей стороны обвиняют Таможенный и Налоговый комитеты в двойном налогообложении. Независимый консультант по налогам **Вера Капацина** рассказала, что начавшиеся судебные разбирательства по делу сейчас идут на уровне первой инстанции в Межрайонном экономическом суде г. Алматы, но обе стороны готовы идти дальше, вплоть до Верховного суда. Как сообщили «Къ» в Таможенном комитете, в ближайшее время решением проблемы займется вице-министр финансов Даulet Ергожин.

Камнем преткновения стало так называемое роялти – в данном случае это платеж за использование авторских прав на объекты интеллектуальной собственности, уплачиваемый казахстанскими дистрибуторами российским правообладателям. Главный вопрос сейчас в том, чем именно является роялти – това-



Таможенный и Налоговый комитеты борются за деньги кинопрокатчиков

ром или услугой. В первом случае налог уплачивается таможенникам, во втором – налоговикам. Сами дистрибуторы полагали, что должны платить налоги по роялти как за услугу: компании платили налоги в Налоговый комитет, но им было неизвестно о необходимости платить еще и таможенникам.

Между тем в Комитете таможенного контроля заявили, что как таковой спорной ситуации здесь нет. По их мнению, дистрибуторы ошибочно выплачивали, а налоговые органы ошибочно принимали соответствующие платежи. Как выяснил «Къ», претензии таможенных органов могут оказаться вполне оправданными. Но окончательное решение, расставив все точки над «и», скорее всего, может принять только суд – все еще не ясно, имеет ли место быть дело с двойным налогообложением либо с ошибочной практикой применения законов со стороны государственных органов и субъектов внешнеэкономической деятельности, коими здесь выступают кинопрокатчики.

Комитет таможенного контроля проинформировал «Къ», что, в соответствии с нормами таможенного законодательства (частности, Соглашения об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза от 25 января 2008 года), роялти является частью таможенной стоимости ввозимых товаров, включается в облагаемый импорт и подлежит обложению НДС на импорт.

На 1 января 2008 года, с которого таможенные органы начали

проводить проверки, действовал старый вариант Налогового кодекса РК, по которому роялти относилась к облагаемому обороту резидента РК и являлась объектом обложения налогом на добавленную стоимость. С учетом всех действовавших тогда норм и всех последовавших позднее изменений налоговое законодательство рассматривает роялти как услугу. А если эта услуга реализуется на казахстанской территории, то является оборотом резидента РК, получающим эту услугу от нерезидента РК. Таким образом, согласно Налоговому кодексу, роялти подлежит обложению НДС за нерезидента.

Однако данная норма вступила в силу с 1 января 2009 года вместе с новым вариантом Налогового кодекса РК.

По оценкам экспертов Таможенного комитета, если роялти включается в таможенную стоимость импортируемых товаров, то положения Налогового кодекса не применяются и роялти рассматривается как часть стоимости товара. Соответственно, с 25 января 2008 года роялти уже перестала быть услугой, поскольку была включена в таможенную стоимость. Соответственно, и дистрибуторы уже не должны были платить налоговым органам.

Как указывает эксперт юридической фирмы Grata Данияр Каирбеков, поскольку казахстанскими компаниями было произведено декларирование импорта товаров, то предусмотренное Налоговым кодексом начисление НДС на оборот по реализации услуг по использованию товарных знаков и авторских прав на про-

дукт кинематографии неприменимо к компаниям. В этой связи, как полагает юрист, таможенное декларирование импорта товаров кинопрокатчиками исключает начисление НДС с оборота по реализации услуг по использованию товарных знаков и авторских прав на продукт кинематографии.

«Вышеуказанное свидетельствует о том, что уплаченный в налоговый орган НДС является ошибочно уплаченным, в силу чего на основании статьи 601 Налогового кодекса («Зачет, возврат ошибочно уплаченной суммы налога, другого обязательного платежа в бюджет», – «Къ») может быть предъявлен в налоговый орган к возврату», – комментирует г-н Каирбеков.

Эксперты Комитета по таможенному контролю также заявили, что данный вид роялти нельзя облагать НДС за нерезидента, так как он должен облагаться НДС на импорт. Причина этого выходит далеко за рамки отношений власти и бизнеса.

«Ни каких изменений в закон внести мы не можем, к примеру, исключить роялти из таможенной стоимости и оставить этот вопрос в рамках налогового законодательства нельзя потому, что в данном случае норма о включении роялти в таможенную стоимость регламентируется международным документом – Соглашением по применению VII статьи ГATT. А следование основным принципам ГATT является необходимым условием для вступления Казахстана в ВТО», – заявили «Къ» в Комитете по таможенному контролю.

В целом специалисты Комитета резюмируют: никаких законодательных пробелов по данному вопросу не существует. Добавим, что, по мнению Веры Капацина, позиция таможенных органов концептуально верная – в мировой практике роялти действительно включаются в таможенную стоимость, если они связаны с оцениваемым товаром и являются условием его продажи. Тем не менее, как справедливо отметила г-жа Капацина, если роялти с 2008 года включены в таможенную стоимость, то таможенники должны были сразу начать соответствующие сборы, чего не последовало. Не ясно в таком случае и то, почему налоговые органы продолжали принимать эти платежи – стала ли причиной этого несогласованность действий двух государственных органов либо процедурная неопределенность применения законодательных норм Таможенного союза.